



*Parlamentul României*  
*Senat*

**Comisia juridică, de numiri,  
disciplină, imunități și validări**

Nr. XIX/254/ 2022

**RAPORT**

**asupra Propunerii legislative pentru abrogarea lit.ș) a art.99 din  
Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor -  
L347/2022 -**

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, republicat, în vigoare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L347/2022** din data de 30 mai **2022**, a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative pentru abrogarea lit.ș) a art.99 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor**, având ca inițiatori: Dragu Anca Dana - senator USR; Ghica Cristian - senator USR; Ivan Dan - senator USR; Negoii Eugen-Remus - senator USR; Vlad Sergiu Cosmin - senator USR; Apostol Alin-Gabriel - deputat USR\_PLUS; Băltărețu Viorel - deputat USR\_PLUS; Barna Ilie-Dan - deputat USR\_PLUS; Botez Mihai-Cătălin - deputat USR\_PLUS; Cambera Oana-Alexandra - deputat USR\_PLUS; Chichirău Cosette-Paula - deputat USR\_PLUS; Dehelean Silviu - deputat USR\_PLUS; Gheba Daniel-Sorin - deputat USR\_PLUS; Giurgiu Adrian - deputat USR\_PLUS; Havârneanu Filip - deputat USR\_PLUS; Ion Stelian-Cristian - deputat USR\_PLUS; Lazăr Ion-Marian - deputat USR\_PLUS; Lőrincz Ștefan-Iulian - deputat USR\_PLUS; Lupu Andrei-Răzvan - deputat USR\_PLUS; Molnar Radu-Iulian - deputat USR\_PLUS; Neagu Denisa-Elena - deputat USR\_PLUS; Panait Radu - deputat USR\_PLUS; Rizea Cristina Camelia - deputat USR\_PLUS; Rodeanu Bogdan-Ionel - deputat USR\_PLUS; Sas Lóránt-Zoltan - deputat USR\_PLUS; Seidler Cristian-Gabriel - deputat USR\_PLUS; Stoica Diana - deputat USR\_PLUS; Teniță Dragoș-Cătălin - deputat USR\_PLUS; Todosiu Beniamin - deputat USR\_PLUS; Ungureanu Emanuel-Dumitru - deputat USR\_PLUS.

Propunerea legislativă a fost respinsă de Camera Deputaților, în calitate de primă Cameră sesizată, în ședința din data de 25 mai 2022.

Propunerea legislativă are ca obiect abrogarea lit. ș) a art.99 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, normă potrivit căreia constituie abatere disciplinară nerespectarea deciziilor Curții Constituționale, ori a deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în soluționarea recursurilor în interesul legii.

**Consiliul Legislativ** a analizat propunerea legislativă și a **avizat negativ**.

**Guvernul, potrivit punctului de vedere transmis, susține adoptarea propunerii legislative.**

**Consiliul Economic și Social, potrivit punctului de vedere transmis, informează despre exprimarea următoarelor puncte de vedere în ședința din 15 martie 2022:**

**- reprezentanții părții patronale și reprezentanții părții sindicale au votat pentru avizarea NEFAVORABILĂ a proiectului de act normativ, cu următoarea motivare:**

- această categorie de decizii și hotărâri ale celor două instanțe superioare asigură aplicarea unitară a legislației pe teritoriul național;
- abrogarea art. 99 lit. ș) ar duce la nerespectarea deciziilor Curții Constituționale a României și ale Înaltei Curți de Casație și Justiție și poate provoca prejudicii justițiabililor din tot sistemul de justiție, în condițiile în care nu există o practică judiciară unitară;
- întrucât deciziile Curții Constituționale a României și ale Înaltei Curți de Casație și Justiție trebuie respectate, nu există nicio justificare pentru eliminarea prevederilor în vigoare. Mai mult decât atât, nu se explică unde prevederile sunt în contradicție cu alte prevederi ale textului în vigoare.

**- reprezentanții asociațiilor și fundațiilor neguvernamentale ale societății civile au votat pentru avizarea FAVORABILĂ a proiectului de act normativ, cu următoarele observații:**

- în măsura în care modificarea își fundamentează temeiul în jurisprudența recentă a Curții de Justiție a Uniunii Europene, este necesară limitarea cadrului de aplicare a acestuia la rațiunile reținute de Curte. Astfel, în loc de abrogarea prevederii în cauză, este mai oportună circumscrierea acesteia, în sensul că nu constituie abatere disciplinară încălcarea jurisprudenței Curții Constituționale a României sau a Înaltei Curți de Casație și Justiție în măsura în care sunt înlăturate de la aplicare pentru aplicarea unei norme obligatorii din dreptul Uniunii Europene.

**Consiliul Superior al Magistraturii, prin adresa 6592/28.06.2022, a transmis Hotărârea nr. 86/2002 a Plenului C.S.M. prin care se avizează negativ propunerea legislativă.**

**Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități, a avizat**

**favorabil.**

În ședința din 28 iunie 2022, membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, analizând propunerea legislativă precum și avizele și punctele de vedere primite, au hotărât, cu **majoritate** de voturi ale celor prezenți, să adopte un **raport de respingere, fără amendamente, a propunerii legislative.**

În cadrul dezbaterilor au fost reliefate anumite aspecte referitoare la dispoziția care se propune a fi abrogată.

Astfel, s-a apreciat că această dispoziție nu prezintă niciun risc pentru independența judecătorului, fapt subliniat și de împrejurarea că în cei aproape 10 ani de la intrarea în vigoare nu a fost semnalată nicio situație concretă care să vizeze cel puțin o suspiciune în acest sens.

În schimb, ar trebui atent evaluate efectele potențiale ale abrogării acestei dispoziții, care, fără îndoială, ar putea constitui premisa unei insecurități juridice inacceptabile, deschizând calea lipirii de eficiență juridică a oricărei decizii a Curții Constituționale sau a oricărei decizii pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în soluționarea unui recurs în interesul legii.

La dezbateri au participat din partea Guvernului, în conformitate cu prevederile art. 63 din Regulamentul Senatului, republicat, în vigoare, reprezentanți ai Ministerului Justiției, precum și ai Consiliului Superior al Magistraturii.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune spre dezbateri și adoptare, Plenului Senatului, **raportul de respingere și propunerea legislativă.**

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor **organice, fiind incidente prevederile art. 73 alin.(3) lit. 1) din Constituția României, republicată,** și urmează a fi adoptată în conformitate cu prevederile art.76 alin.(1) din Legea fundamentală.

Potrivit art.75 din Constituția României, republicată, și art. 92 alin.(8) pct. 2 din Regulamentul Senatului, republicat, **Senatul este Cameră decizională.**

*Președinte,*

[Redacted]

*Senator Cristian-Augustin Năculescu-Țigărlaș*

[Redacted]

*Secretar,*

*Senator Laura-Mihaela Moagher*

[Redacted]

Întocmit, consilier Costel Gruia